

10.05.2025

L'AfD è davvero “di estrema destra”?

Perizia segreta: ecco cosa dicono gli esperti

Berlino – Tutta la Germania ha gli occhi puntati su questo documento: BILD ha visionato integralmente la perizia di 1108 pagine redatta dall'Ufficio federale per la protezione della Costituzione sull'AfD e ne ha pubblicato il contenuto, garantendo trasparenza e alimentando il dibattito. Ora tutti possono farsi un'idea: estrema destra o no?

Ma cosa ne pensano gli esperti alla luce di queste nuove informazioni? Le prove sono sufficienti per giustificare la classificazione dell'AfD come “di estrema destra accertata”?

Il costituzionalista Walther Michl (40 anni, Università della Bundeswehr di Monaco) ha dichiarato a BILD: "Gli estratti citati dal rapporto dell'Ufficio federale per la protezione della Costituzione coprono una vasta gamma di modelli di argomentazione classici della scena di estrema destra. A ciò si aggiungono le dichiarazioni di funzionari dell'AfD a tutti i livelli statali, ovvero federale, regionale e comunale. Ritengo quindi che ci siano buone possibilità che il Tribunale amministrativo di Colonia confermi la valutazione dell'Ufficio federale per la protezione della Costituzione". La sua conclusione: l'AfD è di estrema destra!

Il costituzionalista Volker Boehme-Neßler (62 anni, Università di Oldenburg) non è d'accordo e dichiara a BILD: le citazioni sono “aggressive o addirittura sgradevoli”, ma “non costituiscono in alcun modo una prova di un atteggiamento di estrema destra e anticostituzionale”. E continua: “Ciò che i rappresentanti dell'AfD dicono sull'Islam è polemico e aggressivo, ma è coperto dalla libertà di espressione. L'Ufficio federale per la protezione della Costituzione considera persino le dichiarazioni critiche nei confronti del governo come una prova che l'AfD rifiuta la democrazia. Questo è assurdo. Criticare il governo non significa criticare la democrazia”. La sua conclusione: le prove non sono convincenti!

La costituzionalista Frauke Brosius-Gersdorf (53 anni, Università di Potsdam) ritiene problematica la “differenziazione dell'AfD tra ‘tedeschi’ e ‘tedeschi con passaporto tedesco’”, in quanto viola “l'uguaglianza di tutti i tedeschi e quindi la dignità umana”. Infatti: “La Costituzione non fa distinzione tra tedeschi diversi”. Brosius-Gersdorf: “Qualsiasi distinzione tra ‘tedeschi’ e ‘tedeschi con passaporto’ è illegale secondo il nostro sistema giuridico”. La sua conclusione: il partito opera al limite della legalità! Ora i tribunali si stanno occupando di questa importante questione. seg, jff, fs

Tangenti dalla Cina? Krah dell'AfD rischia di perdere l'immunità

Dresda – La Procura generale di Dresda vuole che il Bundestag revochi l'immunità a Maximilian Krah (48), uomo scandalo dell'AfD! Il motivo: sospetto di corruzione e riciclaggio di denaro. Krah avrebbe accettato

pagamenti occulti dal suo collaboratore di lunga data Jian Guo (44) (50.000 euro solo tra aprile 2019 e dicembre 2022 secondo "Spiegel"). Guo è in carcere da un anno: è accusato di spionaggio per conto della Stasi cinese. Krahn nega tutto e dichiara al quotidiano BILD: "Si tratta di diffamazione". md